



Enjeux éthiques et méthodologiques de la recherche avec les enfants

UQÀM

Nolwenn Chesnais – 18 Juillet 2019



Laboratoire de Recherche • EA 4636
Violences, Innovations, Politiques, Socialisations & Sports



Enjeux éthiques et méthodologiques de la recherche avec les enfants

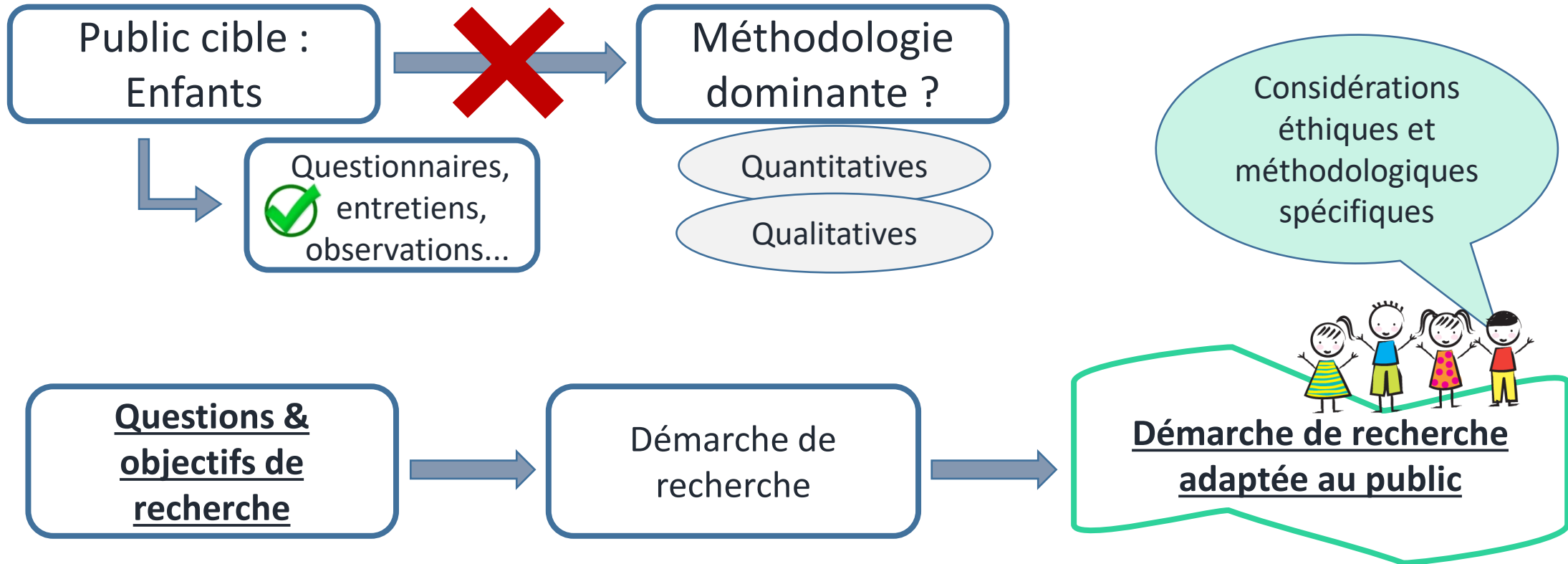
Introduction

Principes éthiques

Enjeux méthodologiques

Méthodologies appliquées aux enfants

QUESTION DE DÉPART



- Défi pour le chercheur : processus divertissant, acceptable et approprié pour les participants + robustesse et utilité des données collectées
- Réflexion & discussion autour des enjeux méthodologiques en lien avec les enfants

EVOLUTIONS ÉPISTÉMOLOGIQUES ET LÉGISLATIVES

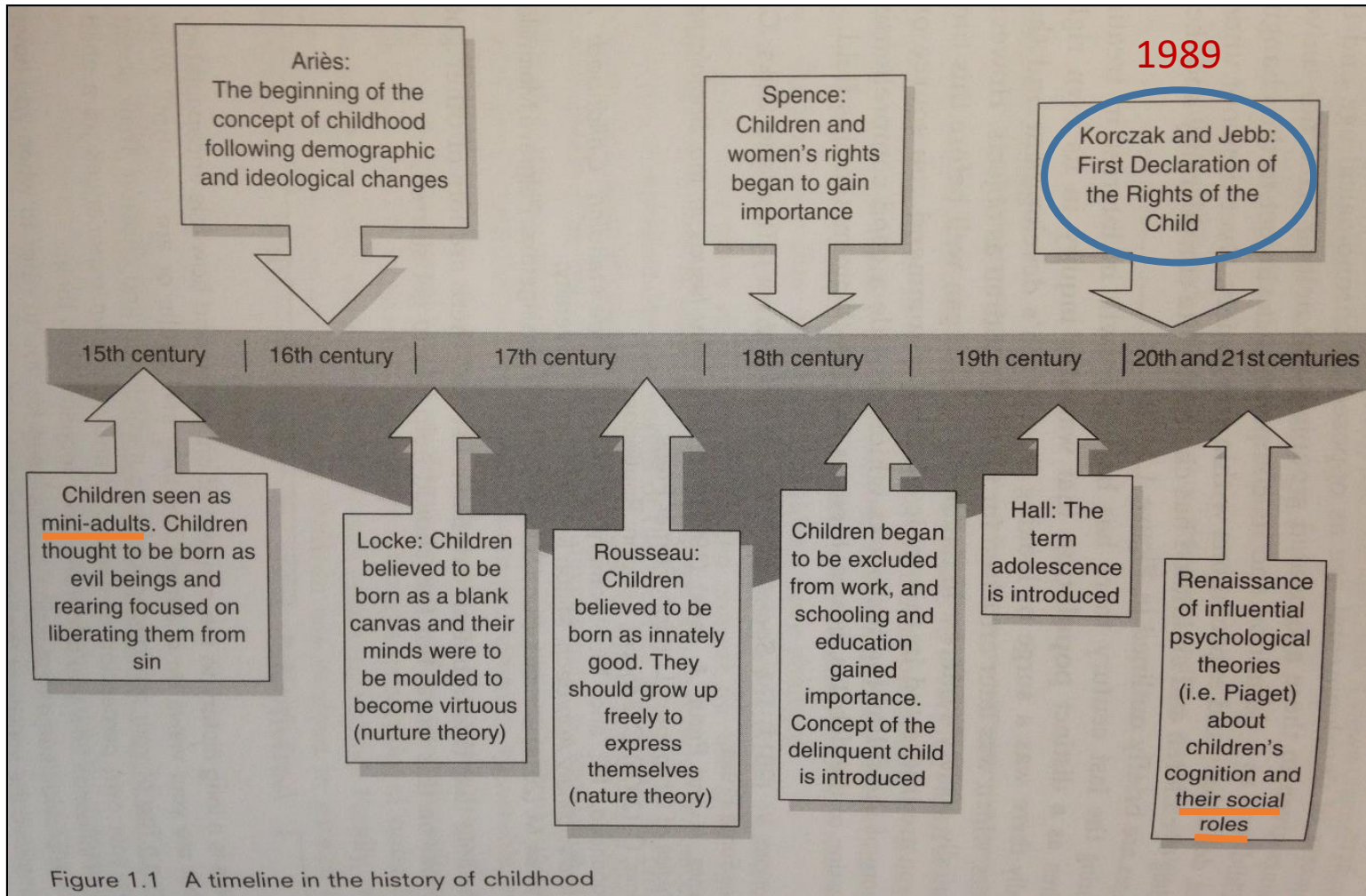


Figure 1.1 A timeline in the history of childhood

O'Reilly et al., 2013

IMPLICATIONS DANS LA RECHERCHE

De recherches « sur » les enfants à des recherches « avec » les enfants

- Diversification des méthodologies
- Prise en compte du point de vue de l'enfant

→ *Ajustements et adaptations de la part du chercheur*

LES ENFANTS – UN GROUPE HÉTÉROGÈNE

- « Les enfants » collectif indifférencié VS « **multitude d'enfances** » (Punch 2009)
- Critère prédominant : l'âge

Mais **d'autres paramètres à prendre en compte**

Niveau de développement cognitif et social, genre, niveau socio-économique, ethnie, besoins particuliers, vulnérabilités...



→ Etre « enfant-centré » pour appréhender **TOUTES** les caractéristiques des enfants et ensuite adapter la recherche

ADAPTATIONS MÉTHODOLOGIQUES LIÉES À L'ÂGE

Sous-groupe	Difficultés spécifiques	Implications pratiques
Très jeunes enfants 0 - 4 ans	Vulnérabilité +++ → défis pratiques et éthiques , consentement / approbation impossibles	Consentement éclairé parents / responsables légaux
Jeunes enfants 5 - 11 ans	Vulnérabilité +++ → sensibles contrainte, stress, anxiété ; Gestion du biais d'autorité ++	Vocabulaire, discours à adapter. Formulations précautionneuses : éviter réponses pour faire plaisir à l'adulte
Enfants plus âgés 12 - 18 ans	Meilleures capacités MAIS consentement difficilement « éclairé » Défi : les garder intéressés dans le projet Biais d'autorité également important	Insister sur les bénéfices directs ou indirects de la recherche, aborder des thématiques signifiantes...

O'Reilly et al., 2013

Implications différentes pour d'autres caractéristiques → identifier caractéristiques pertinentes pour une population spécifique pour adapter la recherche



Principes éthiques

ETHIQUES – PRINCIPES CENTRAUX

4 principes éthiques essentiels : O'Reilly et al., 2013

- Le respect de l'autonomie
- La justice
- Bienfaisance
- Non-malveillance



Caractéristiques
spécifiques

Application des principes
éthiques adaptée

Table 3.2 Key ethical issues in research with children (based on Alderson, 1995)

TOPIC	SAMPLE QUESTIONS
1 Research purpose	Is the research in children's interests?
2 Costs and benefits	What are the costs and risks for children of doing or not doing the research? What are the potential benefits?
3 Privacy and confidentiality	What choices do children have about being contacted, agreement to take part, withdrawing confidentiality?
4 Inclusion and exclusion	Who is included, who is excluded? Why? What efforts are made to include disadvantaged groups (e.g. those with physical impairments, homeless young people)?
5 Funding	Are funds 'tainted'? Are resources sufficient? In what circumstances should children be recompensed?
6 Involvement and accountability	To what extent can children or carers contribute to the research aim and design? What safeguards and checks are in place?
7 Information	Are the aims and implications clearly explained? Is written documentation available in other languages?
8 Consent	How well are rights to refuse cooperation explained and respected? Are informal 'pressures' used? What is the correct balance of parental and child consent?
9 Dissemination	Do participants know about and comment on the findings? How wide is the audience for the research – academics, practitioners, policy makers, the public, research participants, etc.?
10 Impact on children	How does the research affect children through its impact on thinking, policy and practice? Are children's own perspectives accurately conveyed?

Source: Hill, 2005: 66

ETHIQUES - CONSENTEMENT

Consentement parental

- Age légal consentement parental obligatoire : 18 ans

Consentement de l'enfant

- Avant : consentement par procuration uniquement
- Maintenant → + consentement ou approbation (« Consent » / « Assent ») de l'enfant

Greene & Hogan ; 2005 ; Farrimond, 2013



→ *Approbation de l'enfant, a minima*

→ *Consentement parental plutôt avant celui de l'enfant, mais ne doit pas prévaloir sur celui de l'enfant*

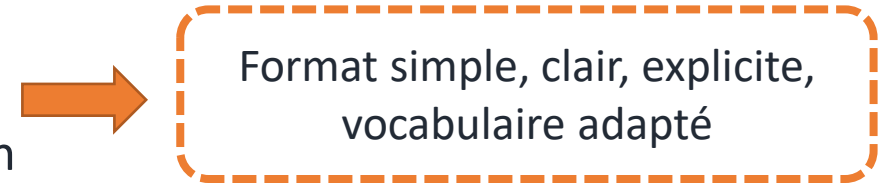
CONSENTEMENT - MISE EN PRATIQUE



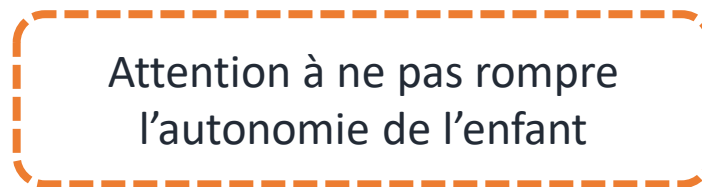
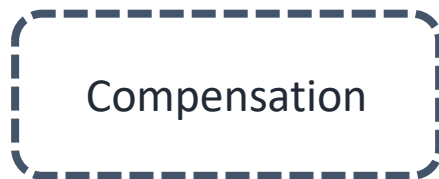
- **Modèles de recrutement** : « opt-in » ou « opt-out »
 - « Opt-out » souvent difficiles à justifier auprès des comités éthiques
 - « Opt-in » : à privilégier

Farrimond et al., 2013 ; Shaw et al., 2011

- **4 principes clés** : Powell et al., 2012
 - Acte explicite : engagement verbal ou écrit
 - Eclairé : participants informés + comprennent information



- Volontaire : sans coercition



- Négociable : droit de retrait

ETHIQUES - DROIT DE RETRAIT

Principe du droit de retrait : Tous les participants doivent avoir la possibilité de se retirer d'une recherche à n'importe quel moment du processus et sans conséquences → **Les enfants ont ce droit également !**

Difficulté spécifique : Relation asymétrique qui existe entre le chercheur et l'enfant → met à mal cette possibilité pour l'enfant de se retirer du projet.

- *Bien expliquer son droit de retrait à l'enfant au début de la recherche*
 - *S'assurer de sa compréhension*
 - *Lui rappeler au cours de la recherche*

O'Reilly et al., 2013

Box 3.7 Consent forms

[University logo here]

Form for young people

[Researcher's name here]

Child/young person to circle all they agree with:

- 1 You should have been afforded the opportunity to consider taking part in our research and you should have had a chance to look at the information sheet that came with this form. Have you had this opportunity? Yes / No
- 2 The researcher should have provided you with some time to ask questions about what it means to participate in the research and should have given you the chance to raise any queries you have about it. Has the researcher given you this? Yes / No
- 3 You have the right to withdraw your consent from this research at any time during the research process. Has this been adequately explained to you? Yes / No
- 4 This is an important study on bullying. Do you understand what bullying is? Yes / No
- 5 You are being asked to participate in this study because you are eligible and meet the criteria. Are you willing to participate in this very important study? Yes / No

To take part in our research please complete below:

Your name _____

Date _____

The teacher who explained this project to you needs to sign too:

Print name _____

Sign _____

Date _____

ETHICS IN CHILD RESEARCH 45

[University logo here]

Assent form for young people

(To be completed by the child and their parent/guardian)

[Address, telephone and e-mails of the researchers here] Centre number:

Study number:

Family identification number:

[Title of the project here]

[Names of the researchers here]

Child (or if unable, parent on their behalf)/young person to circle all they agree with:

- 1 Has somebody explained this project to you? Yes / No
- 2 Have you asked all the questions you want to ask? Yes / No
- 3 Do you understand it's OK to stop taking part at any time? Yes / No
- 4 Are you happy to take part? Yes / No

If any answers are 'no' or you **do not** want to take part, **do not** sign your name!

If you **do** want to take part, you can **write your name** below:

Your name _____

Date _____

The doctor who explained this project to you needs to sign too:

Print name _____

Sign _____

Date _____

Thank you

ETHIQUES - CONFIDENTIALITÉ

Principe de confidentialité : protéger les données, assurer confidentialité & anonymat à tous les participants → **les enfants ne font pas exception**

Difficultés spécifiques :

- Enfants et parents : attitudes différentes envers la confidentialité.
- Vulnérabilité spécifique à prendre en compte → incompréhensions

O'Reilly et al., 2013

→ *Bien expliquer les notions et les conditions de confidentialité et d'anonymat aux parents + enfants : rappeler que leurs informations ne seront pas partagées, notamment avec parents - enseignants*



Enjeux méthodologiques

ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES SPÉCIFIQUES

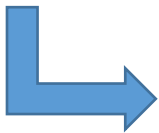
VULNÉRABILITÉ



RELATION D'AUTORITÉ



PERSPECTIVE ADULTO-CENTRÉE



Enjeux méthodologiques :

- Liés à la nature même des enfants et à leur hétérogénéité
- Liés aux décalages culturels entre enfants et adultes

Kirk ; 2007

VULNÉRABILITÉ

Enfants → **Dépendance : autonomie limitée**

- Intrinsèquement vulnérables : connaissances limitées, faiblesses physiques
- Structurellement vulnérables : manque de pouvoir politique et économique

O'Reilly et al 2013

Limite de vulnérabilité des enfants : 18 ans (peut s'étendre à 25 ans).

Shaw et al 2011 ; National Children's Bureau Londres

Difficultés	Recommandations pratiques
Compréhension, autonomie	Questions, guides d'entrevue, vocabulaire et langage adaptés aux caractéristiques des enfants → éviter concepts abstraits Privilégier le face-à-face Explications et explicitations (consentement, consignes, questions...) Collectes des données brèves

RELATION D'AUTORITÉ

- Position dominée, d'infériorité vis-à-vis de l'adulte



Difficultés

Chercheurs adultes → situation de persuasion et d'influence
Adulte peut influencer le consentement de l'enfant, les réponses de l'enfant, même inconsciemment

Recommandations pratiques

Relâcher l'effet de contrôle
→ laisser l'enfant faire des choix, prendre des initiatives

Faire comprendre aux enfants que c'est leur point de vue qui est recherché ; qu'il a de l'importance aux yeux des chercheurs ; qu'il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse...

Greene & Hogan ; 2005

PERSPECTIVE ADULTO-CENTRÉE

Centration sur les adultes, enfants mis à l'écart ou perçus à travers le regard de l'adulte

Difficultés	Recommandations pratiques
Méthodologies inadaptées pour les enfants	Adapter vocabulaire, contexte, outils etc. aux caractéristiques spécifiques des enfants ciblés Pré-tests
Interprétations erronées, analyse inadaptée...	Se mettre à la place de l'enfant Identifier éléments signifiants pour l'enfant Eviter interprétations trop rapides des réponses → demande explicitations Faire participer les enfants à l'analyse des données ? (Article Coad & Evans ; 2008)

IMPLICATIONS PRATIQUES



→ Recherche adaptée aux caractéristiques de l'enfant ET sensible aux questions de vulnérabilité, d'autorité et de perspective adulto-centrée

Punch 2009

→ Temps comme variable à prendre en considération

Greene & Hogan ; 2005



VALIDITÉ DES DONNÉES

→ Les réponses des enfants sont-elles moins fiables que celles des adultes ?

• Réponses des enfants peuvent être influencées ou invalides :

- Désirabilité sociale ; biais d'autorité
- Tendance à répondre « non » quand ils ne savent pas. (Greene & Hogan 2005)
- Réponses à des questions insensées :
 - Etude de Hugues & Grieve (1980) & Waterman et al. (2001)



VALIDITÉ DES DONNÉES



Enfants pas incompetents MAIS **adaptations à faire**

→ 4 moyens pour soutenir la validité des données :

- Méthodologie prenant en compte les caractéristiques des enfants
- Moyens diversifiés donnés aux enfants pour s'exprimer
- S'assurer que l'enfant a bien compris le sens de la question
- Développer une relation de confiance, authentique et amicale pour limiter le biais des réponses socialement désirables

Downey ; 2014



Méthodologies spécifiques

ETHNOGRAPHIE & OBSERVATION PARTICIPANTE

Pan important de la recherche avec les enfants :

- Méthode clé ? → réduit le biais adulto-centré, vise à appréhender le fonctionnement du monde social de l'enfant (Emond ; in Greene & Hogan 2005)

Avantages	Limites	Recommandations pratiques
Enfants observés dans leur milieu naturel ; immersion dans la culture de l'enfant	Degré d'implication énorme ++ Décalage culturel enfants / adultes	Réfléchir à comment se situer dans un monde social différent
Facilite dialogue et expression des idées des enfants	Adulte perçu comme figure d'autorité	Relation de confiance à instaurer → statut différent des enseignants ou des parents

OBSERVATIONS NON PARTICIPANTES

Avantages	Limites	Recommandations pratiques
Etude des expériences réelles	Représentativité du comportement à questionner → influence observateur	Jeunes enfants ont moins conscience de la présence de l'observateur que les plus âgés
Données sur interactions des enfants dans leur monde social		Temps d'habituation
Situations ayant des valeurs émotionnelles pour eux		Interactions à limiter avec enfants

Tudge & Hogan, in Greene & Hogan ; 2005

Dunn in Greene & Hogan ; 2005

QUESTIONNAIRES



Avantages	Limites spécifiques	Recommandations pratiques
Coûts réduits / Nb de réponses Temps courts → évite l'ennui des enfants	Non flexible, incompréhensions possibles	Questionnaires administrés par le chercheur ou un adulte
	Difficulté des enfants à faire des choix	Réponses à choix multiples à éviter, ou contrôler ordre Echelles Lickert 3 points

O'Reilly et al., 2013
Christiansen & James ; 2000

ENTRETIENS

- Un processus co-constructif d'élaboration de sens (Greene & Hogan ; 2005)

Limite potentielle : Ecole - modèle d'interaction « IRF » : Initiating /
Provide a response / Feedback provided + biais d'autorité



- *Expliciter les attentes en termes de communication avant de commencer l'entretien*
- *Etablir explicitement des règles simples pour l'entrevue*

Westcott & Littleton in Greene & Hogan ; 2005

ENTRETIENS



O'Reilly et al., 2013
Christiansen & James 2000
Shaw et al., 2011

Avantages	Limites spécifiques	Recommandations pratiques
Collecte des données flexible	Enfants réagissent différemment	<ul style="list-style-type: none">- Entraînement nécessaire- Questions ouvertes, non suggestives à privilégier- Paraphraser plutôt que répéter
Explorer des thématiques de l'ordre du sensible	Difficulté à exprimer son point de vue Communication difficile	<ul style="list-style-type: none">- Etablir une relation de confiance → Débuter par une conversation générale pour mettre l'enfant à l'aise- Méthodes créatives, utilisation d'artéfacts
	Contexte parfois inquiétant et stressant	<ul style="list-style-type: none">- Créer ambiance détendue, confortable- Etre attentif aux effets sur l'enfant- Réfléchir au contexte de l'entretien : Lieu, date, heure + présence des parents ou non

GROUPES DE DISCUSSION



Avantages	Limites spécifiques	Recommandations pratiques
Réduit biais d'autorité, pression réduite	Intimidation, inhibition, leadership, conformisme social...	<ul style="list-style-type: none"> - 5 à 8 enfants ; groupes homogènes (âge, sexe) - Règles de communication à établir - Plutôt des enfants qui se connaissent - Temps pour « briser la glace »
Echanges entre enfants : aperçu de la culture des enfants ; richesse & profondeur des réponses	Capacités de concentration limitées des enfants	<ul style="list-style-type: none"> - Durée 45 minutes (- 10 ans) à 1h – 1h30 : être attentifs aux signes de fatigue ou d'ennui - Guider et recentrer la discussion

- Hennessy & Heavy, in Greene & Hogan ; 2005
- O'Reilly et al., 2013

MÉTHODES CRÉATIVES – OUTILS DE MÉDIATION DE LA COMMUNICATION

Avantages

Validité et fiabilité → + flexibles,
engagement facilité, concrétisent
la discussion...
Enfant-centrée ++

Rééquilibre relation adulte /
enfants : Enfants guident davantage
le contenu des conversations



Limites

Reproductibilité difficile
Processus peu uniforme
Temps ++

Réduction des thèmes abordés :
essentiellement ceux qui ont le plus de
sens à leurs yeux

Christiansen & James ; 2000

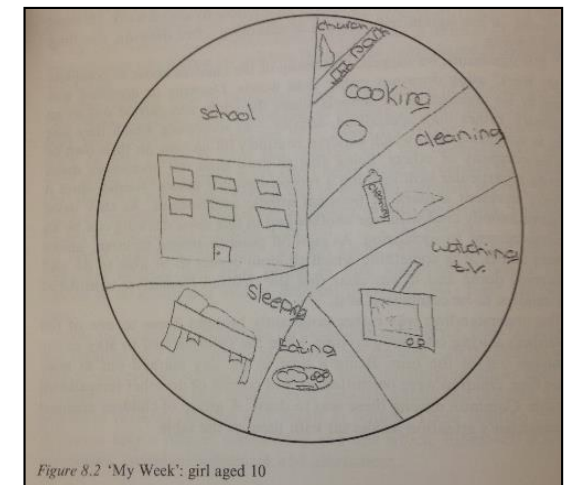
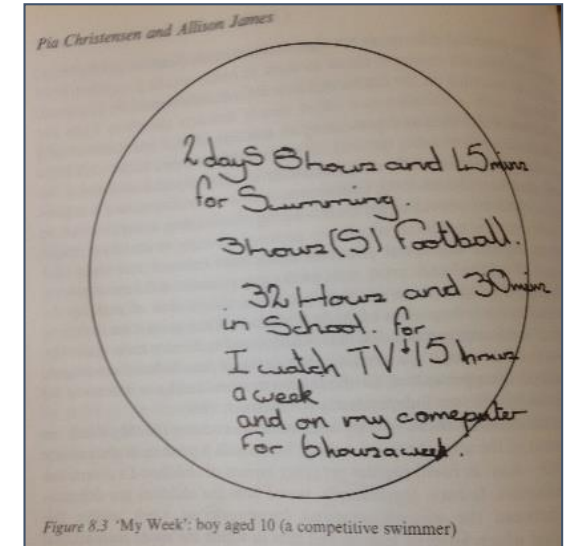
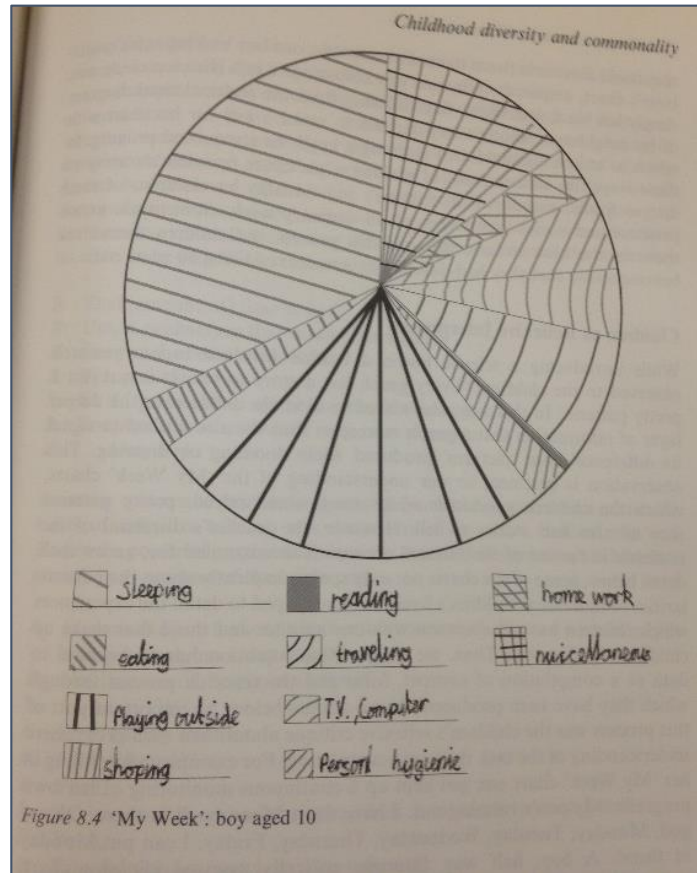
MÉTHODES CRÉATIVES - EXEMPLE

Utilisation de graphiques « ma semaine » : description activités de la semaine et leurs distributions. Liberté avec les cercles

→ Résultats très variés

Puis entretiens collectifs sur leurs graphiques

Christiansen et James ; 2000



DIFFICULTÉS SPÉCIFIQUES LIÉES AU CONTEXTE SCOLAIRE



Difficultés rencontrées	Solutions envisagées
Obtenir l'accès aux écoles	Pertinence du contact Identifier les bonnes voies de communication et différents niveaux d'approbation à obtenir
Recrutement des participants : pluralité de population → motivations différentes	Rencontrer les différents groupes séparément : Accéder à leurs motivations spécifiques → communication adaptée et précise
Communication inappropriée → limite nb de participants	Parler « d'étude », de « projet » Langage approprié et compréhensible

Rice et al 2007

ANALYSES DES DONNÉES

- Toutes les méthodologies sont applicables :

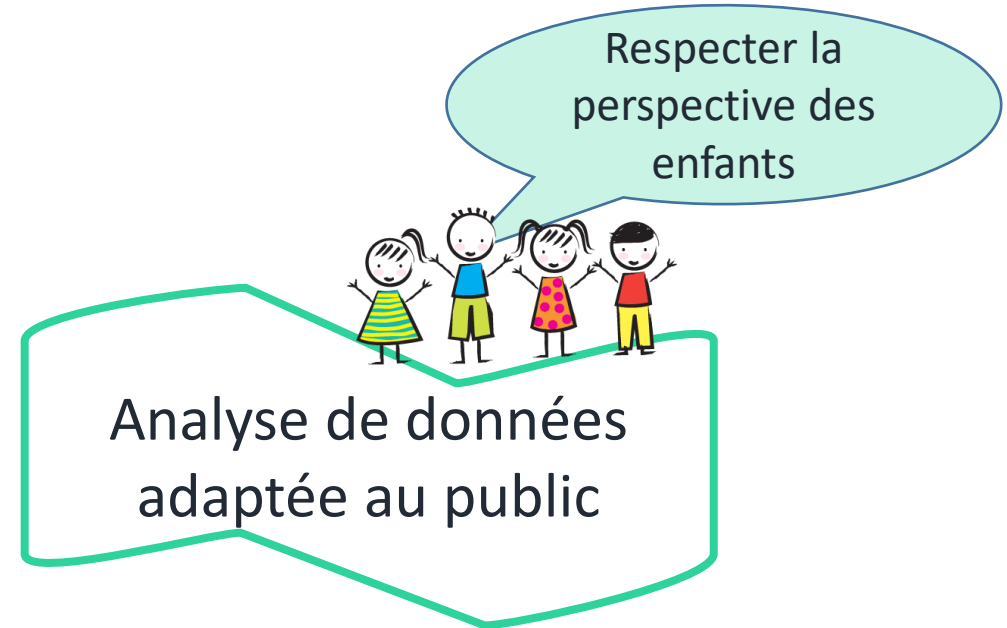
Analyse discursive, analyse narrative, approche phénoménologique, méthode de la poésie interprétative, statistiques...

Greene & Hogan ; 2005

- Attention particulière dans l'interprétation

- Choix d'inclure ou non le verbatim dans le corpus de données à faire (Idées peu développées, discussion limitée, pas d'engagement dans l'entretien...)

O'Reilly et al., 2013



CONCLUSION

Prise en compte
des caractéristiques
spécifiques

Respect de la
perspective des
enfants



Démarche de recherche
et méthodologie adaptée

Application des principes
éthiques adaptée

Analyse de données
adaptée

Sensibilité aux enjeux
méthodologiques
spécifiques

Vulnérabilité

Relation
d'autorité

Perspective
adulto-centrée

Processus continu : tout au
long de la recherche !

SUGGESTIONS DE LECTURES

Ouvrages

- Christensen, P. M., & James, A. (2000). *Research with children : Perspectives and practices*. Routledge London → [édition 2008](#)
- Greene, S., & Hogan, D. (Éd.). (2005). *Researching children's experience: Methods and approaches*. London ; Thousand Oaks, Calif: SAGE Publications.
- O'Reilly, M., Dogra, N., & Ronzoni, P. D. (2013). *Research with children: Theory and practice*. Sage.

Guide : National Children's bureau, London

- Shaw, C., Brady, L.-M., & Davey, C. (2011). *Guidelines for research with children and young people*. 64.

Articles :

- Kirk, S. A. (2007). Methodological and ethical issues in conducting qualitative research with children and young people: A literature review. *International journal of nursing studies*, 44(7), 1250-1260
- Powell, M. A., Fitzgerald, R. M., Taylor, N., & Graham, A. (2012). *International literature review: ethical issues in undertaking research with children and young people*. 68.

RÉFÉRENCES

- James, A., & Christensen, P. M. (2000). *Research with children : Perspectives and practices*. Routledge London
- Coad, J., & Evans, R. (2007). Reflections on Practical Approaches to Involving Children and Young People in the Data Analysis Process: Involving Children in the Data Analysis Process. *Children & Society*, 22(1), 41-52.
- Downey, J. A. (2014). Indispensable Insight: Children's Perspectives on Factors and Mechanisms that Promote Educational Resilience. *Canadian Journal of Education/Revue Canadienne de l'éducation*, 37(1), 46-46.
- Farrimond, H. (2013). *Doing Ethical Research*.
- Greene, S., & Hogan, D. (Éd.). (2005). *Researching children's experience: Methods and approaches*. London ; Thousand Oaks, Calif: SAGE Publications.
- Guérin, J., & Méard, J. A. (2014). Conduite de l'entretien auprès des jeunes scolaires : Le cas de l'autoconfrontation dans une approche « orientée – activité ». *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 37(1), 120-120.
- Kirk, S. A. (2007). Methodological and ethical issues in conducting qualitative research with children and young people: A literature review. *International journal of nursing studies*, 44(7), 1250-1260.
- Lewis, A. (2002). Accessing, through Research Interviews, the Views of Children with Difficulties in Learning. *Support for Learning*, 17(3), 111-116.
- Malo, A., & Rahm, J. (2014). Youth Voice In and Outside of School: Stories of New Possibilities/La voix des jeunes à l'école et au-delà: envisager de nouvelles possibilités. *Canadian Journal of Education*, 37(1), 1.
- O'Reilly, M., Dogra, N., & Ronzoni, P. D. (2013). *Research with children: Theory and practice*. Sage.
- Powell, M. A., Fitzgerald, R. M., Taylor, N., & Graham, A. (2012). *International literature review: ethical issues in undertaking research with children and young people*. 68.
- Punch, K. (2009). *Introduction to research methods in education*. Los Angeles: Sage.
- Rice, M., Bunker, K. D., Kang, D.-H., Howell, C. C., & Weaver, M. (2007). Accessing and recruiting children for research in schools. *Western Journal of Nursing Research*, 29(4), 501–514.
- Shaw, C., Brady, L.-M., & Davey, C. (2011). *Guidelines for research with children and young people*. 64.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION...



...ET UN IMMENSE MERCI A TOUS POUR VOTRE ACCUEIL CHALEUREUX, TOUS CES ÉCHANGES ET CES MOMENTS QUI ONT CONTRIBUÉ À RENDRE CETTE EXPÉRIENCE GÉNIALE ET TRÈS ENRICHISSANTE !!